

On soignera la rédaction et on sera rigoureux et précis dans les raisonnements. Bien lire le sujet il y a des questions indépendantes. Dans le cas d'utilisation d'abréviations merci de les définir en 1ère page. (pas plus de 5) Je ne lis pas le crayon à papier les résultats doivent être soulignés.

**La machine est interdite +1 point si votre rédaction est soignée, votre copie n'est pas sale et que la rédaction est correcte, -1 dans le cas contraire**

## Analyse

Ici  $a$  est un réel strictement positif et  $f$  est une application définie sur  $[0, a]$ , à valeurs réelles, continue et strictement croissante sur  $[0, a]$ , dérivable sur  $]0, a[$  et s'annulant en 0.

- Montrer que  $f$  réalise une bijection de  $[0, a]$  dans un ensemble à déterminer. On note  $g$  la bijection réciproque. On précisera sa monotonie, sa régularité (Continuité? dérivabilité?)
- Montrer que  $\forall \alpha \in [0, a]$  :

$$\int_0^\alpha f(x)dx + \int_0^{f(\alpha)} g(y)dy = \alpha f(\alpha)$$

(On pourra étudier une fonction en étant soigneux sur les domaines de définition et de dérivation)

- Une application du résultat précédent

(a) Montrer que  $\tan \frac{\pi}{8} = \sqrt{2} - 1$ . En déduire  $\tan \frac{3\pi}{8}$ .

(b) i. Montrer que  $\forall x \in \mathbb{R}, \frac{x^2}{1+x^4} = \frac{\sqrt{2}}{4} \left( \frac{x}{x^2 - x\sqrt{2} + 1} - \frac{x}{x^2 + x\sqrt{2} + 1} \right)$

ii. Montrer que  $\int_0^1 \frac{x^2}{1+x^4} dx = \frac{\sqrt{2}}{4} \int_{-1}^1 \frac{x}{x^2 - x\sqrt{2} + 1} dx$ . On notera  $I$  le réel  $\int_0^1 \frac{x^2}{1+x^4} dx$

iii. En déduire la valeur de  $I$  (On simplifiera la somme des 2 arctangentes.)

(c) Dans cette question  $f$  désigne la fonction définie sur  $\left[0, \frac{\pi}{4}\right]$  par  $f(x) = \sqrt{\tan(x)}$

- Montrer que  $f$  vérifie les hypothèses de 1.

ii. Calculer  $\int_0^1 \arctan(y^2) dy$

iii. Calculer  $\int_0^{\frac{\pi}{4}} f(x) dx$

## Des morceaux de sujets de concours

Les parties sont indépendantes

- On considère un entier  $n > 0$  et deux suites finies  $(a_k)_{1 \leq k \leq n}$  et  $(b_k)_{1 \leq k \leq n}$  de réels telles que  $a_k + b_j \neq 0$  pour tout  $(k, j) \in \{1, 2, \dots, n\}^2$ . Pour tout entier  $m$  tel que  $0 < m \leq n$ , le *déterminant de Cauchy* d'ordre  $m$  est défini par :

$$D_m = \begin{vmatrix} \frac{1}{a_1 + b_1} & \frac{1}{a_1 + b_2} & \cdots & \frac{1}{a_1 + b_m} \\ \frac{1}{a_2 + b_1} & \frac{1}{a_2 + b_2} & \cdots & \frac{1}{a_2 + b_m} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \frac{1}{a_m + b_1} & \frac{1}{a_m + b_2} & \cdots & \frac{1}{a_m + b_m} \end{vmatrix}.$$

On définit la fraction rationnelle :

$$R(X) = \frac{\prod_{k=1}^{n-1} (X - a_k)}{\prod_{k=1}^n (X + b_k)}.$$

(a) Montrer que si  $R(X)$  est de la forme  $R(X) = \sum_{k=1}^n \frac{A_k}{X + b_k}$ , alors

$$A_n D_n = R(a_n) D_{n-1}$$

On pourra pour cela considérer le déterminant obtenu à partir de  $D_n$  en remplaçant la dernière colonne par

$$\begin{pmatrix} R(a_1) \\ R(a_2) \\ \vdots \\ R(a_n) \end{pmatrix}.$$

(b) En déduire que

$$D_n = \frac{\prod_{1 \leq i < j \leq n} (a_j - a_i)(b_j - b_i)}{\prod_{\substack{1 \leq i \leq n \\ 1 \leq j \leq n}} (a_i + b_j)}.$$

2. Soit  $A \in GL_n(\mathbb{R})$  et soit  $(U, V) \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})^2$ .

(a) Que dire du rang de  $UV^T$  ?

On remarquera pour la suite que  $U^T V \in \mathcal{M}_1(\mathbb{R})$  et on confondra cette matrice avec le réel qu'elle contient.

(b) Calculer le produit matriciel par blocs

$$\begin{pmatrix} I_n & 0 \\ V^T & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} I_n + UV^T & U \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} I_n & 0 \\ -V^T & 1 \end{pmatrix}$$

(c) En déduire que  $\det(I_n + UV^T) = 1 + V^T U$

(d) Montrer plus généralement que  $\det(A + UV^T) = \det(A) \det(I_n + V^T A^{-1} U)$

(e) Montrer que  $A + UV^T$  est inversible si et seulement si  $V^T A^{-1} U \neq -1$

(f) On suppose que  $A + UV^T$  est inversible. Montrer que :

$$(A + UV^T)^{-1} = A^{-1} - \frac{A^{-1} UV^T A^{-1}}{1 + V^T A^{-1} U}$$

(g) Soit  $C \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  telle que  $\det(C) = 0$  A-t-on toujours  $\det(C + UV^T) = 0$  ?

## Hamilton-Cayley et applications

Soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  On note  $I = \llbracket 1, n \rrbracket$

On rappelle que  $A^0 = I_n$  et que pour tout  $P = \sum_{k=0}^n a_k X^k$ ,  $P(A) = \sum_{k=0}^n a_k A^k = a_0 I_n + a_1 A + \dots + a_n A^n$ .

Dans toute la suite on confondra polynôme et fonction polynomiale.

On "rappelle" que si  $A$  est une matrice de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  alors le polynôme caractéristique noté  $\chi_A$  est  $x \mapsto \det(xI_n - A)$ .

On rappelle que  $\alpha \in \mathbb{C}$  est une valeur propre de  $A$  si  $\exists X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{C})$  non nulle telle que  $AX = \alpha X$

On va essayer de démontrer les théorèmes

★ **Théorème de Cayley- Hamilton**

Pour toute matrice  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ ,  $\chi_A$  annule  $A$  c'est à dire  $\chi_A(A) = 0$

Attention on ne peut pas remplacer  $x$  par  $A$  directement !

★ **Matrices nilpotente**

Une matrice  $A$  de  $\mathfrak{M}_n(\mathbb{C})$  est nilpotente ssi  $\forall k \in I, \text{Tr}(A^k) = 0$

- Vérifier le théorème de Cayley-Hamilton sur  $A = \begin{bmatrix} 0 & 1 & -1 \\ -1 & 0 & 1 \\ 1 & -1 & 0 \end{bmatrix}$

On revient au cas général.

- (a) Soit  $M_0, M_1, \dots, M_n$   $n + 1$  matrices de  $\mathfrak{M}_n(\mathbb{C})$  telles que  $\forall x \in \mathbb{C}, \sum_{k=0}^n x^k M_k = 0_n$ .

Montrer que  $M_0 = M_1 = \dots = M_n = 0_n$

- (b) Montrer que  $\chi_A$  est unitaire de degré  $n$ .

- Maintenant on pose  $\forall x \in \mathbb{C}, \chi_A(x) = \sum_{k=0}^n p_k x^k$  et  $\forall x \in \mathbb{C}, C(x) = (\text{com}(xI_n - A))^T$

- (a) Montrer que  $\forall (i, j) \in I^2 x \mapsto c_{i,j}(x)$  est une fonction polynomiale de degré  $\leq n - 1$ .

- (b) En déduire l'existence de matrices  $C_0, \dots, C_{n-1}$  de  $\mathfrak{M}_n(\mathbb{C})$  telles que  $\forall x \in \mathbb{C}, C(x) = \sum_{k=0}^{n-1} x^k C_k$

- (c) Montrer que 
$$\begin{cases} p_0 I_n = -C_0 A \\ p_n I_n = C_{n-1} \\ \forall k \in \llbracket 1, n-1 \rrbracket, p_k I_n = C_{k-1} - C_k A \end{cases}$$

- (d) Montrer que  $\forall k \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket, \sum_{i=0}^{n-1-k} p_{i+k+1} A^i = C_k$

- (e) En déduire le théorème d'Hamilton Cayley

- (a) Soient  $f_1 \dots f_n$   $n$  fonctions dérivables sur  $\mathbb{R}$  à valeurs dans  $\mathbb{C}$  Calculer la dérivée de  $f_1 f_2 \dots f_n$ .

- (b) Soit  $M : \mathbb{R} \mapsto \mathfrak{M}_n(\mathbb{C})$  une fonction. On suppose que  $\forall (i, j) \in I^2$  la fonction  $x \mapsto m_{i,j}(x)$  est dérivable sur  $\mathbb{R}$ . On note  $M_1, \dots, M_n$  les colonnes de  $M$  et  $M'_1, \dots, M'_n$  leurs dérivées composantes par composantes. On pose enfin :  $\forall x \in \mathbb{R}, \Delta(x) = \det(M(x))$

Montrer que  $\Delta$  est dérivable sur  $\mathbb{R}$

et montrer que  $\forall x \in \mathbb{R}, \Delta'(x) = \sum_{k=1}^n \det_B(M_1(x), \dots, M_{k-1}(x), M'_k(x), M_{k+1}(x), \dots, M_n(x))$

- (c) En déduire que  $\forall x \in \mathbb{R}, \chi_A'(x) = \text{Tr}(C(x))$

- (d) En déduire que  $\forall k \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket : \text{Tr}(C_k) = (k+1)p_{k+1}$

- (e) Montrer que  $p_{n-1} = -\text{Tr}(A)$

- On suppose ici que  $\forall k \in I, \text{Tr}(A^k) = 0$

- (a) Montrer que  $\chi_A = X^n + p_0$

- (b) En déduire que  $A$  est nilpotente.

- On suppose dans cette question que  $A$  est nilpotente

- (a) Montrer que  $0$  est la seule valeur propre de  $A$

- (b) En déduire  $\chi_A$  puis montrer que  $\text{Tr}(A) = 0$

- (c) En déduire que  $\forall k \in \mathbb{N}^*, \text{Tr}(A^k) = 0$